

Министерство образования Новосибирской области
Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение
Новосибирской области
«Новосибирский колледж пищевой промышленности и переработки»

СОГЛАСОВАНО
Зам. директора по УПР
_____ А.В.Чупина
«___» _____ 2021_г.

Контрольно-измерительные материалы
для проведения дифференцированного зачета
по учебной дисциплине ОУД 11 «Родная литература»
на промежуточной аттестации 2020 – 2021 учебного года
для обучающихся по профессии СПО
19.02.07 Технология молока и молочных продуктов и 19.02.08 Технология мяса и
мясных изделий

Курс 1

Семестр 2

Новосибирск

2021 год

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение
Новосибирской области
«Новосибирский колледж пищевой промышленности и переработки»

Разработчик:

Бадмаева М.А., преподаватель русского языка и литературы, первая кв.
категория.

РАССМОТРЕНО:

предметно-цикловая комиссия

Протокол № _____

От «_____» _____ 2021_ г.

Председатель ПЦК _____ Серова О.М.

Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу предмета «Родная литература» КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета.

КОС разработаны на основании:

- ФГОС среднего общего образования в пределах ОПОП СПО с учетом профиля получаемого профессионального образования в соответствии с федеральными базисными учебными планами и примерными учебными планами для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования (приказ Минобрнауки России от 09.03.2004 г. № 1312)
- Рабочей программы учебной дисциплины ОУД. 11 «Родная литература»
- Положения о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации обучающихся ГАПОУ НСО «НКППиП».
- Программы Родная литература для специальностей **19.02.07 Технология молока и молочных продуктов** и **19.02.08 Технология мяса и мясных изделий**

В результате освоения общеобразовательной дисциплины « Родная литература» обучающиеся должны

Уметь:

У1 воспроизводить содержание литературного произведения писателей и поэтов;

У2 анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь с проблематикой произведения;

У3 соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи;

У4 определять род и жанр произведения;

У5 выявлять авторскую позицию;

У6 выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы литературного произношения;

У7 аргументировано формулировать свое отношение к прочитанному произведению;

У8 писать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

Знать:

31 образную природу словесного искусства;

32 содержание изученных литературных произведений;

33 основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX века и писателей и поэтов XX века;

34 основные закономерности историко-литературного процесса и черты литературных направлений;

35 основные теоретико-литературные понятия.

Формой аттестации по учебной дисциплине, предусмотренной учебным планом являются дифференцированный зачет.

Оценка освоения учебной дисциплины:

Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по предмету Родная литература, направленные на реализацию программы общего образования, на формирование общих и профессиональных компетенций. На уроках литературы используются многообразные формы письменного и устного контроля.

Для проверки усвоения и понимания идейно-художественного содержания произведения в качестве промежуточного контроля целесообразно использование индивидуально-групповой работы учащихся с карточками, содержащими вопросы и задания для самостоятельной работы на уроке. Вопросы в карточках предусматривают отбор отдельных эпизодов, компоновки их с целью анализа текста. Выполнение заданий предполагает несложные (на первом этапе) рассуждения учащихся, формирование оценочных суждений. Одни и вопросы и задания выявляют знание содержания произведения, подводят к пониманию роли отдельных деталей, а через них — к пониманию позиции автора в целом. Другие ориентируют на элементарный анализ эпизода, фрагмента произведения, где необходимо домыслить, оценить рассказанное автором с опорой на воображение, обобщение. Третьи предназначены для повторения, самопроверки, для формирования умения самостоятельно сравнивать, сопоставлять, делать выводы.

Карточки-информаторы, включающие дополнительную историко-культурную информацию, призваны расширить кругозор, облегчить усвоение произведения, теоретических понятий. Часть карточек-информаторов содержит мемуарные фрагменты (отрывки из писем, дневников писателя, из воспоминаний современников), а также выдержки из критических статей. Они помогут полнее представить эпоху, в которую жил писатель, историю создания анализируемых произведений. Карточки-информаторы являются органическим дополнением карточек, содержащих вопросы и задания для самостоятельной работы. Их функция — восполнение недостающих знаний, помощь при работе с карточками для самостоятельной работы

Наличие обучающихся с высоким уровнем подготовленности предполагает выполнение индивидуальных, более сложных по объему и содержанию заданий исследовательского характера. Задания исследовательского характера целесообразно давать на уроках-практикумах, обобщающих и контрольных уроках по теме.

Очень популярным видом проверочной работы стало тестирование, которое в удобной для проверки форме даст возможность выявить и знание фактов биографии, творчества писателя, и знание текстов и умение анализировать. Тестирование можно проводить и в качестве итоговой работы во всему материалу изучаемой темы, а также в качестве небольшой проверочной работы по какой-то проблеме. Отрицательной стороной

тестирования можно признать то, что эта работа не всегда объективно отражает уровень знаний обучающегося. Но такой тип работы интересен прежде всего для обучающихся.

Интерпретация текста художественного произведения как вид контроля целесообразно дать на завершающей стадии изучения романа, пьесы, поэмы. Данный тип работы носит универсальный характер и преследует различные учебные цели: во-первых, обучает чтению и пониманию литературно-критических и литературоведческих текстов, во-вторых, формирует умение ими пользоваться, в-третьих, учит критически осмысливать чужие интерпретации художественных произведений и аргументированно высказывать собственную точку зрения, в-четвертых, развивает навыки письменной монологической речи обучающихся, умение писать в жанре критической статьи. Работа может носить фронтальный, индивидуальный или групповой характер, исходя из особенностей группы, интересов, склонностей обучающихся.

3.1.1. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;

степень осознанности, понимания изученного;

языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке

определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.1.2. Оценка сочинений

Сочинение — основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающегося.

помощью сочинений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических. 1

Основные критерии оценки

Оценка «5»

Содержание и речь

Содержание работы полностью соответствует теме.

Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно. -

Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета.

Грамотность

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

Содержание и речь

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

в целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.

Грамотность '

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических оши-бок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

Содержание и речь

В работе допущены существенные отклонения от темы.

Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

3.1.3. Оценка устного выступления

I Оценка содержательной стороны выступления: - 5 баллов.

Понравилось ли выступление.

Соответствует ли оно заявленной теме.

Интересно выступление и не слишком ли оно длинное.

Установлен ли контакт с аудиторией.

Продуман ли план.

Весь ли материал относится к теме.

Примеры, статистика.

Используются ли наглядные средства.

Формулировка задач или призыв к действию.

Вдохновило ли выступление слушателей.

Оценка культуры речи выступающего. - 3 балла.

Соответствует ли речь нормам современного русского языка.

Какие ошибки были допущены.

Можно ли речь охарактеризовать как ясную, точную, краткую, богатую.

III Оценка ораторской манеры выступления.- 2 балла.

Манера держаться

Жесты, мимика.

Контакт с аудиторией.

Звучание голоса, тон голоса.

Темп речи.

Пожелания выступающему.

Максимум за выступление - 10 баллов.

«5» (отлично)- до 9 баллов

«4» (хорошо)- до 7 баллов

«3» (удовлетворительно)- до 5 баллов

«2» (неудовлетворительно)- менее 5 баллов